

*Моему отцу и его боевым  
товарищам, погибшим  
и выжившим. Мы всё помним,  
никто не забыт и ничто  
не забыто. Простите нас,  
что не уберегли ваши памятники  
в освобожденной вами Европе,  
пропитанной вашей кровью  
и удобренной пеплом ваших тел,  
сожженных в печах концлагерей...*



**Главный герой книги Матвей Иванович Лифинский  
(1915—1996)**

В 1937—1940 годах служил в действующей армии. С 1938 по 1939 год в составе 282-го корпусного артиллерийского полка 1-й отдельной Краснознаменной армии участвовал в боях с войсками японской императорской армии в районе озера Хасан и реки Халхин-Гол. В июле 1941 года мобилизован в ряды РККА, воевал в должности командира роты 873-го стрелкового полка 276-й стрелковой дивизии 44-й армии Крымского фронта. В мае 1942 года, во время боев на переправе под Керчью, был контужен разрывом снаряда и захвачен в плен. Прошел 13 фашистских лагерей и команд, включая концлагерь Дахау. За проявленные храбрость, стойкость и мужество награжден боевым орденом, двумя боевыми и четырьмя юбилейными медалями.

**ВАСИЛИЙ ЛИФИНСКИЙ**

## **МУЗЫКАЛЬНЫЕ ВЕЧЕРА В ДАХАУ**

«Променад» по апельплацу  
и лагерштрассе



Волгоград  
2018

**Лифинский Василий Матвеевич**

Л64 Музыкальные вечера в Духу / «Променада» по пьелле-плэцу и лэгерштрассе [Текст]: военно-историческая повесть. — Волгоград: Издатель, 2018. — 320 с.

Эта книга — тяжелая, трудная, даже страшная, — о войне и концлагерях, о чудовищной жестокости фашизма, о стойкости и мужестве фронтовиков на войне и в плену, о тех погибших и выживших, кто рванул с неслыханной силой своей жизни на поле боя и в гетто, в стенах концлагерей. Здесь нет вымышленных героев. В работе над книгой использованы многочисленные архивные документы и воспоминания ветеранов, познанных тяжесть кровопролитных сражений и горечь концлагерного плена, от ужаса которого невозможно не содрогнуться.

**ББК 76.01**

© Лифинский В. М., 2018  
© ГБУК «Издатель», оформление, 2018

## ОБРАТНЫЙ ОТСЧЕТ ВРЕМЕНИ

Вместо предисловия

*Безумие думать,  
что злые не творят зла.*

Марк Аврелий

В XIX в. немецкий философ и мыслитель Фридрих Ницше провозгласил: «Я ненавижу людей, не умеющих прощать». Столь противоречивое и парадоксальное изречение («ненависть» и «прощение» в одной короткой фразе) принадлежит человеку, учение которого о «сильной личности» и культе «сверхчеловека» впоследствии использовали идеологи фашистской Германии для оправдания уничтожения миллионов людей. «Бог умер! Этот Бог был в шее величайшей опсианостью! — восклицает Ницше в своем труде «Так говорил Заратустра» и добавляет: — Теперь сверхчеловек становится господином!» Если Бога нет, то все дозволено (Ф. М. Достоевский). Не в этом ли кроется одна из главных проблем, дающая ответ на вопрос, который задает себе каждое поколение в Германии (и не только в ней): почему Гитлер в чудовищных преступлениях поддерживал «муссовый» немец?

22 июня 1941 г. Гитлер вероломно напал на Советский Союз, «на род, бывший в нем, он вывел и положил их под пилю, под железные молотилки, под железные топоры, и бросил их в обжигательные печи». Под снегом вермахта оказались Прибалтика и Белоруссия, Украина и Молдавия, западные и южные области России, на территории которых фашисты устроили так называемый новый порядок, основы которого изложили в «Плане немецкого солдата»: «...ты сделаешь из немецкого железа. У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой стоят женщины, девочки или мальчики. Убивай, этим способом спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее своей семьи и прослывешь на веки. Ты — германец! Как подобает германцу, уничтожь и все живое, сопротивляющееся на твоем пути. Думай всегда о фюрере, и ты победишь! Тебя не возьмет ни пуля, ни штык. Завтра перед тобой на коленях будет стоять весь мир» («План немецкого солдата» обнародован

у лейтенанта Густав Цигеля и процитирован И. В. Сталиным 7 ноября 1941 г. в докладе по случаю 24-й годовщины революции).

По всей Европе, как метастазы, стали распространяться фашистские концлагеря, опутанные колючей проволокой все оккупированные страны. На территории Третьего рейха в конце войны насчитывалось более 1100 нацистских лагерей, через которые прошли 18 млн человек, 12 млн из них погибли. Только один лишь концлагерь Дхау во время войны вырос до гигантских размеров, созданный вокруг себя около 120—150 различных филиалов, внешних команд и лагерей. А сколько еще тысяч «фабрик» и «конвейеров» смерти было в Германии и за ее пределы?

«Дорогой небо» нацисты называли проход в сотню метров, который отделял пункт прибытия заключенных от пункта «убытия» в газовой камере и кремационные печи Трелинки. Трудно, почти невозможно поверить в то, что эсэсовцы несколько тысяч узников из трех — пяти ежедневно прибывающих железнодорожных составов выгружали, раздевали и убивали всего за 10—15 минут. Председатель Междугородного военного трибунала в Нюрнбергском процессе Лоренс: «Вы хотите сказать, что проходило только 10 минут с того времени, когда их сгружали с поездов, до того времени, как их отвозили в газовые камеры?» Ройзмэн: «Я уверен, что у мужчин это занимало не более 10 минут». Л. Н. Смирнов: «Включая и раздевание?» Ройзмэн: «Да. Вся процедура — раздевание и путь в газ камеру — продолжалась для мужчин 8—10 минут, для женщин — 15 минут» (International Military Tribunal, vol. 8, p. 324—329).

Нельзя видеть бы Ницше этих умерщвленных нацистами узников, ушедших в вечность, так и не успев простить своих плечей? Вопрос риторический... Имя известного философа упомянуто также для того, чтобы обратить внимание на психологический феномен немецкого народа, о котором Ницше писал: «Немцы — их называли некогда народом мыслителей: мыслят ли они еще вообще? Этот народ самовольно одурял себя почти в течение тысячи лет. Определение германцев: послушание. Куда бы ни простиралась Германия, она портит культуру. Я страдаю от того, что мне приходится писать по-немецки. Общение с немцами унижает... Одичалость слышна в нас — слышна мне более высокой, чем одичалость немцев».

Из показаний бывшего заключенного Дхау (Нюрнберг, 1946): «Я, Франц Блах, заявляю, что видел, как людей вталкивали в печь тогда, когда они были еще живыми, кричали, дышали и сопротивлялись. Если они слишком шумели, их оглушали ударами по голове» (International Military Tribunal, vol. 5, p. 167).

Из протокола судебного заседания по делу о злодеяниях, совершенных в концлагере Заксенхаузен (Берлин, 1947). Прокурор: «...с нами вы тоже стреляли?» Вильгельм Шуберт, свидетель: «Точно, 636 русских военнопленных я убил своими собственными руками». Прокурор: «Как и где вы, подсудимый Шуберт, получили за вашу чудовищную жестокость?» В. Шуберт: «Я получил крест за военные заслуги второго класса с мечом!»

Из стенограммы допроса свидетеля М. К. Вайяк-Кутюрье, французской узницы концлагерей Освенцим и Равенсбрюк, в Нюрнбергском процессе 28 января 1946 г.: «Трудно дать точное представление о концентрационных лагерях, когда лично с нами в них не побываешь, так как можно только привести примеры зверского обращения, но невозможно дать почувствовать эту убийственную рутину существования. Когда спрашиваешь, что являлось самым ужасным, невозможно на это ответить, так как все было ужасным: ужасно умирать от голода, от жажды, быть больным, видеть, как умирают товарищи, и не иметь возможности что-либо сделать. Ужасно думать о своих детях, о своей стране, которых никогда больше не увидишь. Иногда наступают такие моменты, когда мы сомневались, не кошмар ли это, так эта жизнь по своему ужасу казалась нам нереальной...»

Однажды ночью нас разбудил страшный крик, и на следующее утро мы узнали от людей, которые работали при газовой камере, что некому не хватало и поэтому еще живых детей бросали в топку кремационных печей...

Так было всюду, в Освенциме и в Равенсбрюке. А те, которые были в других лагерях, рассказывают то же самое, всюду систематически проявлялся беспощадный воля к тому, чтобы использовать людей в качестве рабов, когда они больше не в состоянии работать, убивая их» (International Military Tribunal, vol. 6, p. 203—230).

Лечит ли время послевоенные раны или только притупляет боль? Все ли прощется или есть так явное побежденное, которое превысил бы милосердие победителя? Всегда ли народ притупляет или народ — это всего лишь «человеческая пыль», «томы человечества»? Любимый культ, будь то культ всепрощающего гуманизма, культ веры во всемогущество человеческого разума и «сверхчеловек» или культ целого народа («народ никогда не ошибется», «народ — носитель правды»), — заблуждение, ведущее к незаслуженному почтению. Примеров в истории достаточно, как и в вязких попытках оправдать, простить и предать забвению преступления нацизма.

Ф. М. Достоевский считал, что «каждый человек несет ответственность перед всеми людьми за всех людей и за все». Междугородным приговором за военные преступления установлен личный, так и командный ответственный. Немецкие историки Ю. Херберс, К. Ясперс, Т. Адорно, Х. Арндт, Ю. Кох, Х. Моммзен считают преступления нацизма беспрецедентными, поэтому вина за них лежит не только на Гитлере и лидерах Третьего рейха, но и на каждом немце. Проблемой «вины нации» в результате спор историков ФРГ был решен в пользу личной вины каждого немца за совершенное преступление и коллективной ответственности немецкой нации за все преступления нацизма, которая лежит на потомках живших в то время людей. Таким образом, историки пришли к заключению, что понятие ответственности актуально для всей нации и всех поколений (Рулинский В. В. Спор историков в Германии).

Совет Министров — Правительство РФ 4 ноября 1993 г. приняло постановление «Об образовании Фонда вспомогательных и

примирения». Цель фонда, на первый взгляд, была — оккупация территории помощи лицам, пострадавшим от нацистских преследований, но идея, заложенная в его название, вызывала недоумение и вопросы. «Взаимопонимание»? Что или кого на взаимной основе надо понять? Немцы должны не только понять и простить за то, что мы вынуждены были защищаться во время войны? А может быть и мы за это еще и покаяться? «Примирение»? С чем или с кем необходимо примириться? Примириться с нацией, на совести которой кровь 27 миллионов советских людей? Понять нацизм и с ним примириться, как это делают США, Канада, Украина и «коллективный Запад», переписывая историю, чтобы поставить под сомнение итоги Второй мировой войны и всю систему международных отношений?

На протяжении десятилетий звучит голос, включая голос «видных» немецких историков (Э. Нольте, А. Хильгрубер, К. Хильдебранд и др.), утверждающие, что «Освенцим был ответом на рихелг ГУЛАГ», война Третьего рейха против СССР со стороны Германии носила «превентивный и оборонительный характер», «велась в интересах европейских стран и была войной против вильной и справедливей». «Доблестная немецкая армия самоотверженно защищала Европу и население рейха от «большевистского погрома», при этом «страны Запада сделали ошибочную ставку на сотрудничество с Советским Союзом, вместо того чтобы выступить единым фронтом с Германией против коммунистического режима».

Не прошло и шести лет со дня образования Фонда взаимопонимания и примирения, как Североатлантический блок начал донкрочно бомбить Югославию. Под ударом оказались многие военные и гражданские объекты, включая иностранные посольства, школы, больницы. Шокирует не только сам факт врывающихся бомбардировок в центре Европы, но и их полная безнаказанность, которая в последствии привлекла руки бандеровской восточной и спровоцировала полномасштабные боевые действия на востоке Украины. Не менее шокирующее лицемерие Запада проявилось в скрытой военной, а также в явной политической поддержке украинских нацистов, нагло бесчинствующих в Киеве, проливающих кровь жителей Донбасса, а также живых сжигавших людей в Одессе. Стоит ли после этого так уж стойчиво призывать нацизм как «взаимопонимание и примирение» с теми, кто финансирует и вооружает экстремистов и радикалов по всему миру?

На заседании 3-го комитета 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 21 ноября 2014 г. принята резолюция о борьбе с героизацией нацизма. Проект резолюции представила Россия, со вторым документом выступили около 40 государств. Проект поддержали 115 из 193 стран — членов ООН. Против резолюции выступили США, Канада и Украина. Страны ЕС от голосования воздержались.

Резолюция призывает все страны принять более эффективные меры по борьбе с героизацией нацизма. Демонстратор, устроенный в Нью-Йорке рядом с зданиями государств, нельзя считать ничем, кроме явной угрозы миру и национальному оборонному отсчету времени до тридцатых годов прошлого века. Колокольный таймер, запущенный

осенью 2014 г. США, Канадой, Украиной при молчаливом согласии стран Европейского Союза, продолжает стойчиво бить в свой зловещий барабан, приближая мир к грядущему Армагеддону. В ряде государств не так уж часто стичны и призрачные опусания приход к власти неонацистов и новых господ «высшей расы», которые объявят перед строем о «новом порядке»: «Вы приехали сюда не в поддержку, а в концентрационный лагерь, из которого выход только один — через трубу кремatoria».

Истинные причины отхода США, Канады и Украины осуждают нацизм не так уж и трудно понять. В Северной Америке живет огромное число эмигрантов — потомков бывших нацистов и украинских нацистов, мечтающих о старом «новом порядке» и голосующих за него своими банковскими книжками. Сильные мира сего уже однажды обожглись, заигрывая с фашизмом и нацизмом в первой половине прошлого столетия, и получили невиданную по масштабу жертв войну.

Джон Кеннеди в одном из своих выступлений произнес: «Либо человечество покончит с войной, либо война покончит с человечеством». Но, как мы видим, история учит, что она ничему США не учит, иначе как понять отход этой страны осудить героизацию нацизма? Искривление правды о войне, стирание памяти и забвение имен погибших, извращение Запада исторических фактов — это не только прямой путь к возрождению концлагерей и крематориев. Чем чаще западные политики будут призывать к пересмотру итогов Второй мировой войны, не вызывая всемирное видение и понимание нацизма, стараясь гримировать и ретушировать его преступления, тем чаще и громче необходимо говорить об этом и помнить изречение, приписываемое Йозефу Геббельсу: «Отними у народа историю — и через поколение он превратится в толпу, еще через поколение им можно управлять, как кстадом».

Бывшие восточные узники Освенцима Феликс и Ю. Гермине в своей книге «Доброе вступает в жизнь!» негодуют: «Многие режиссеры открыто и беззастенчиво выступили в защиту гитлеровского фашизма, поддерживают и финансируют разного рода печальные издания, которые утверждают, что Третий рейх неслучайно клеветают, все, что касается германской смерти, является чистой ложью. И то, что еще живы узники концлагерей, по их мнению, лишь доказывает, что никто не допустил массового уничтожения людей».

Поощряется деятельность прорадикальных организаций, их щедро финансируют, толкают на всякого рода акции, подобные тем, что проводили нацисты. В прогрессивных движениях содержится вульгарное прославление войны, которое представлено к какому-либо ритуалу, как «святое» дело, как ритуал «врагов».

Западными любителями извращения и переписывания истории, постоянно грозить России и бесконечно вводить санкции против нее, обвиняя во всех смертных грехах, процитирую слова великого Пушкина:

О чем шумите вы, народные витии?  
Зачем нам фемой грозите вы России?  
<...>

И не видите вы не с...  
Зачто ж? ответствуйте: за что ли,  
Что не призвали вы пылающей Москвы  
Мы не признали вы глой воли  
Того, под кем дрожали вы?

<...>

Вы грозны не словом — попробуйте не деле!  
Иль русского цря уже бессильно слово?  
Иль не мы с Европой спорить ново?  
Иль русский от побед отвык?

<...>

Там высылайте ж к нам, витии,  
Своих озлобленных сынов:  
Есть место им в полях России,  
Среди нечуждых им гробов.

С мое сильное оружие в борьбе с нецизмом и фшизмом — пмять. С мое страшное зло — рвнудушие и молчание. Когда-то весь мир облетели слова немецкого пстор М. Нимеллер, бывшего узника Зксенхузена и Дху: «Когда нецисты пришли за коммунистми, я молчал, а я же не коммунист. Потом они пришли за социалдемокртами, я молчал, а я же не социалдемокрт. Потом они пришли за профсоюзными деятелями, я молчал, а я же не член профсоюз. Потом они пришли за евреями, я молчал, а я же не еврей. А потом они пришли за мной, и уже не было никого, кто бы мог протестовать».

Все меньше и меньше остется тех ветеранов, кто в полной мере не себе испытал все ужасы войны. Но живы мы, их дети, внуки и првнуки, и мы должны сохранить все то, что нешим отцами и дедми помогло в «испепеляющие годы» осттяться людьми, выстоять в нечеловеческих условиях и победить.

До глубины души трогют слова писателя-фронтовика Виктор Астафьев: «Начиная с истоде лет вдруг обнружив ешь: что и было-то в твоей жизни, чем можно гордиться и о чем печлиться, это он — война. Там, только там фронтовик-окопник познал подлинную, высокую цену крови и жизни, там, и только там, постиг он величие братства, бескорыстной дружбы... Исмая большая боль, с мое горе горькое — что от уст лости военной, от неды послевоенных лет мы не удержались с ми не той нравственной высоте, которой достигли не войне и которую с ми себе сотворили... Ис мое гнетущее, что мы детей неших и внуков не смогли поднять до нешей духовной высоты, братской солидарности, товрищества, которые объединили и спсли не крью гибели...»

Но когда не ми захлопнется дверь и тихо стнет не земле... почще вспомните: это мы, недоучившиеся, не успевшие изведть любви, не познавшие многих рдостей жизни, вытерпевшие ткое неслыханное страдание... принесли мир не землю, уберегли её от кровавых безумцев... Не блгодность не рсчитывем, но несправедливую, честную пмять мы, битые войной и мятые послевоенной жизнью солдаты, недеяться имеем прво. Хотя бы еето мы за служили».

*Тот, кто видел, как на кровь  
расстрелянных заключенных  
с неба падает пепел сожженных,  
знает только часть правды. Всю  
правду о нацистских концлагерях  
унесли с собой дети, брошенные в печь  
крематория живыми.*

Автор

## Глава I

# Лехфельд

*Знаете ли вы имя хотя бы одного человека, убитого лично Гитлером? Руки по локоть в крови у миллионов «добропорядочных» немцев, сотворивших Гитлера, поклонявшихся Гитлеру и обожествлявших Гитлера. Военные преступники, прикрываясь приказами, всегда трусливо прячутся за спину главного военного преступника, что также является преступлением и явной попыткой избежать заслуженного наказания.*

В. М. Лифинский

Одн из кр сивейших долин Герм нии, протяженностью в несколько десятков километров, пролеге т н юго-з п де Б в рии. Со времен Римской империи здесь проходили ср - жения, с мое зн менитое из которых, получившее н зв ние битвы при Лехфельде, состоялось у реки Лех в X в. Герм нские племен во гл ве с королем Оттоном, впятеро уступ я противнику по численности, в 955 г. р згромили вторгшихся в Центр льную Европу кочевников — венгров, ост новив угрозу христи нству со стороны в рв ров. Ч сть поп вших в плен вр гов по прик зу короля Оттон к зни- ли, ост льных р тников, лишив ушей и носов, отпр вили н все четыре стороны, поскольку их негде было р змещ ть.

Первые военные л геря в Лехфельде появились в конце 60-х гг. XIX в. Строительство л геря н 10 000 человек н - ч лось в 1867 г., одн ко л герь для 9000 военнопленных был построен лишь только в 1870-м, железнодорожный вокз л в Лехфельде был сд н в 1877-м. В течение десяти лет (1900—1910) вдоль железной дороги возведены новые



населенные пункты и лагеря. В 1912 г. с военного аэродрома Лехфельд стали взлетать первые самолеты. Вся система лагерей в Лехфельде во время Первой мировой войны была готова к приему 20 000 военнопленных.

С 1914 по 1945 г. немцы педантично и неустойчиво отчитывали свое мастерство по использованию «человеческого материала» в неволе, доводя его к сорокавым годам до психологического совершенства, вершиной которого стали концентрационные лагеря. Идеи о концлагерях, как и планы по окончательному решению еврейского вопроса, вынашивались в Лехфельде. Именно Лехфельд стал той отправной точкой, с которой начался политический курс Гитлера.

После вступления Германии в Первую мировую войну в августе 1914 г. военное министерство Германии в соответствии с Гагской конвенцией 1907 г. «О законности и обычаях сухопутной войны» разработало «Положение о размещении военнопленных». Этот документ регулировал правила содержания, медицинского обслуживания и использования труда пленных офицеров, унтер-офицеров и солдат армий Антанты. В первые годы войны неподготовленность военных ведомств Германии к приему огромного количества военнопленных привела к высокой смертности, в основном среди русских военнопленных. По сведениям военного министерства Германской империи, к 10 января 1919 г. 66 200 российских военнопленных умерли от ран и болезней, 453 — покончили жизнь самоубийством.

Лагеря для военнопленных в Бельгии были построены в начале Первой мировой войны в городах Лехфельд, Гермерсхайм, Байройт, Пуххайм, Грэфенвер и Ингольштадт. В декабре 1916 г. численность пленных в Германии достигла 1440 тыс. человек, из них 87 тыс. в Бельгии, в том числе 565 русских офицеров и 54 тыс. нижних чинов. Во время Первой мировой войны, по данным королевского бельгийского армейского корпуса (Мюнхен), в Лехфельде содержалось около 10,5 тыс. военнопленных.

Самые знаменитые узники Ингольштадта в XX в. — это будущий президент Франции Шарль де Голль и будущий Маршал Советского Союза Михаил Тухачевский. Если о пребывании де Голя в плену сохранились немногочисленные свидетельства, то о нахождении подпоручика лейб-гвардии Семеновского полка Тухачевского в Ингольштадте и Лехфельде неизвестно практически ничего —

материалы об этом периоде жизни могут храниться в архивах Германии.

Тухачевский до Ингольштадта побывал в нескольких лагерях, о чем можно судить по доскам на него, хранящимся в Бельгийском военном архиве. В лагере Штрельзунд он получил 6 дней «домашнегоarestа»; за попытку к бегству военный суд Голландии 16 мая 1916 г. приговорил его к трем неделям «домашнегоarestа». В лагере Бад-Штур Тухачевский получил 14 дней «домашнегоarestа» за отклонение от следствий служебным распоряжением дежурного офицера. Еще 14 днейarestа — за «недозволенное отлучение от предписанного местонахождения» (попытка к бегству).

В Ингольштадте, куда подпоручик Тухачевский прибыл 18 ноября 1916 г. из Бад-Штурма, его встретил по форту IX среди прочих капитан Шерльде Голль. Дружба Тухачевского с де Голлем была закономерной, так как к их, несомненно, объединяли острое переживание происходящего, стремление к активной деятельности, широкий кругозор и уверенность в себе (Кнтор Ю. Война и мир Михаила Тухачевского).

За время пребывания в германском плену Тухачевский неоднократно совершил побег. После одного из них он был пойман и помещен в лагерь Лехфельд для рядовых солдат, поскольку не зная вымышленным именем и скрыв свое офицерское звание. Лишь пятый по счету побег оказался успешным.

В соответствии с действовавшими в то время международными договорами воюющие стороны должны были платить за содержание своих солдат, оклеветавшихся в плену. Причем питание, одежда и кров пленных не должны были быть хуже, чем у солдат пленившей их армии. Это должно было обеспечить в обмен на такое же отношение к своим солдатам со стороны противника.

Простые солдаты робота на полях местных крестьян или на водонапорных башнях. Офицеры от обязанности робота были освобождены, им также разрешалось выходить на прогулку за пределы лагеря в сопровождении надзирателя.

Покидающий лагерь офицер должен был письменно заявить, что он не воспользуется своей прогулкой для побег. Стандартный бланк этого документа был следующего содержания: «Заявление. Я даю свое честное слово, в случае моего участия в прогулке, во время с моей прогулки, т. е. с выходом из лагеря и до возвращения в него обратно,



не совершить побег, во время прогулки следовать всякому распоряжению конвойных и не совершить никаких действий, угрожающих безопасности германского государства. Я знаю, что на основании приказа № 159 свод военных законов он не законно военнопленный, совершивший побег, несмотря на данное честное слово, подвергнется смертной казни» (Inf. Brig. № 289, von 1917 — № 2, т. 1, von 1918, «Erklärung», s. 5).

Любопытно, что подпоручик црской армии Михил Тухчевский всё-таки не нарушил своего офицерского слова, в пятый раз бежал из плена в августе 1917 г. Чтобы объяснить свой поступок и доказать непятность кодекса офицерской чести и морали, воспитанной идеями XIX в., будучи дворянином, он оставил письмо на имя начальника лагеря: «Милостивый государь! Я очень сожалею, что мне пришлось вмешаться в историю моего побег. Дело в том, что словене убежать с прогулки я не дел. Подпись моя на Вших же глазах и в присутствии французского переводчика был подделан капитаном Чернивецким, т. е. попросту был им написан моя фамилия на листе, который Вы подли ему, я написал фамилию капитана Чернивецкого на моем листе. Тем обрзом, воспользовавшись Вшей небрежностью, мы все время ходили на прогулки, никогда не делая слов. Совершенно искренно сожалею о злоупотреблении Вшей ошибкой, но события в России не позволяют колебаться. Примите уверения в глубоком почтении. Подпоручик Тухчевский, 10 августа 1917 г.» (Inf. Brig. № 289, von 1917 — № 2, т. 1, von 1918, «Flücht», s. 6).

После заключения перемирия притязания стран Антанты на притязаниям Германии ноты протеста и обвинили Германию в нарушении норм международного права в лагерях военнопленных. Новое притязание Германии (Совет Нродных Уполномоченных) 30 ноября 1918 г. создало комиссию по расследованию претензий стран Антанты.

2 мая 1918 г. в местечке Гrefельфинг, округ Мюнхен, были расстреляны 52 русских военнопленных за то, что не смогли разобраться на немецком языке, почему находились на территории Бврии с оружием в руках. В декбре этого же года в лагере Сгн по колонне русских узников охранял оружие.

Комиссия, на основании ноты притязания Испания, провел расследование случаев убийств русских военнопленных в лагере Сгн 21 декабря 1918 г. (Королевство

Испания в период Первой мировой войны было протектором русских военнопленных.) В ходе расследования выяснилось, что 21 декабря 1918 г. около 2000 русских военнопленных в лагере Сгн, взяв с собой личные вещи и подняв знамя России, направились к выходу из лагеря. Вооруженная охрана, поднятая по тревоге, применила оружие, несмотря на ктегорический запрет. В результате четверо русских военнопленных были убиты, десять ранены, двое из них впоследствии умерли. 17 июля 1919 г. вторая судебная палата признала нарушение норм международного права со стороны немецких военных властей, также ответственность притязаниям Германии за этот инцидент.

Удивительно, но в немецких лагерях того времени беспрепятственно работала почта, что подтверждает письмо Алексея Гврилович Белоусова, младшего унтер-офицера, отправленное в д. Княжин Кзнской губернии (Германия, лагерь Лехфельд, № 5406): «7 января. Здравствуйте, любезные родители, Ппш и Ммш. Посылаю вам нижайшего почтения и желаю быть здоровыми. Еще кланяюсь супруге Ектерине Сергеевне с дочерью Аннушкой. Шлю вам нижайшее почтение и желаю всего хорошего. За тем уведомляю: получил от вас 2 письма. Если возможно, пускай учителя в школе дочья моя. До свидания. Я жив и здоров. И вам желаю» (ГА РМЭ, ф. Р-4, оп. 1, ед. хр. 47, л. 132).

Немецкий историк Кристиан Штрайт в своем исследовании судеб русских и советских военнопленных в кйзеровской Германии и Третьем рейхе приводит следующие серьезные данные: в годы Первой мировой войны в лагерях военнопленных кйзеровской Германии от голода и болезней погибло 3,5% всех захваченных в плен солдат и офицеров армий ее западных противников. Соответствующее число погибших пленных — военнослужащих црской русской армии, за тем и Крсной Армии — достигло 5,4% их общего числа. В годы Второй мировой войны процент умерших или расстрелянных в концлагерной неволе английских, американских и канадских военнопленных возрос по сравнению с Первой мировой войной на 0,1%, число заглублинных фашистских военнопленных — граждан Советского Союза увеличилось более чем в 10 раз и достигло 57,8% от общего числа пленных.

Необходимо помнить эти серьезные данные, прежде всего потому, что в западной историографии и публицистике наблюдается тенденция к пересмотру итогов Второй

мировой войны и общеизвестных истин, характеризующих преступный характер гитлеровского государства, в частности, тенденция к «новому прочтению толерантного отношения» к нацистской Германии к советским военнопленным и к резкому преуменьшению числа их жертв.

В ходе междунационального судебного процесса в Нюрнберге установлено: к 30 ноября 1942 г. в германской военной экономике было занято 7 млн иностранных граждан, включая военнопленных. В 1943 г. в Германию дополнительно завезено 1,5—2 млн иностранных рабочих, в 1944 г. — 900 тыс. В ходе перекрестного допроса генеральный уполномоченный по использованию рабочих силы Фриц Зукель уклонился от ответа на вопрос, какое количество иностранных рабочих было завезено в годы войны в Германию и сколько военнопленных было вовлечено в обслуживание германской военной экономики. Однако он вынужден был подтвердить, что к концу войны в Германии оставалось 5 млн иностранных рабочих, не считая военнопленных.

Общее число погибших солдат и военнопленных в нацистской Германии трудно поддаётся даже приблизительному подсчёту. Мысленная гибель советских военнопленных в ноябре — декабре 1941 г. и январе — феврале 1942 г. от голода, болезней, рабских условий существования во всех лагерях, созданных военными командованиями Германии. Так, в начале ноября 1941 г. в результате подготовленного для размещения людей Берген-Бельзенский лагерь достигли 14 тыс. советских военнопленных. В первые дни там ежедневно умирало по 80, в последние дни ноября — по 150 человек. К началу весны следующего года лагерь почти полностью вымер.

Даже в Освенциме смертность среди советских военнопленных в первые месяцы 1942 г. превзошла по численности смертность среди еврейских заключённых. «Из 230 000 всех пленных англичан и американцев в течение всей войны умерло 8348 человек, или 3,6%. Смертность советских военнопленных составляла 57%» (Streit Christian, Keine Kameraden, p. 293).

Со времён победоносной войны вермахтом в нацистских лагерях не ходило множество военнослужащих европейских стран. Поскольку это были европейцы, не советские «недочеловеки», их содержали практически в идеальных условиях. Военнопленные получали регулярную помощь от Красного Креста, переписывались с родными.

Проблем с питанием военнослужащие европейских стран также не испытывали: «Шкоficiки были полны еды, плитки шоколада они просто не успевали съесть...» В некоторых лагерях имелись даже площадки для занятий физкультурой и теннисные корты, также парк для прогулок, обнесённый, правда, колючей проволокой. И уж чтобы никто не мог упрекнуть германскую империю в невыполнении междунациональных законов и обычаев войны, верховное командование вермахта (ОКВ) выделяло деньги на специальное обучение слепых британских военнопленных.

«Изображение больших каникул» (Images des Grandes Vacances) — именно так называл свой фотоальбом, посвящённый почти пятилетнему пребыванию в немецких лагерях, бывший французский военнопленный Франсис Амбриер. Для большинства западных военнопленных пребывание в плену оказалось именно такими «каникулами», куда более безопасными, чем пребывание на фронте, что подтверждает соответствующая статистика.

Когда в этот «маленький рай» привозили советских «недочеловеков», западные пленные испытывали нестоящий шок. Кто бы мог подумать, что столь «цивилизованные и благородные немцы» могут так поступить с людьми?

Из покзаний, данных французом Полем Розеном в Нюрнбергском трибунале: «Я не могу представить здесь обо всех этих несчастных русских, выживших в Ржев-Русской, не испросив разрешения Трибунала воспроизвести здесь страшное зрелище, представшее перед всеми нами, французскими, которые не ходились осенью — зимой 1942 г. в концертном лагере в Германии, обо всем, что мы увидели, когда стали прибывать первые партии русских пленных. Что касается меня, то я присутствовал при этом зрелище однажды в воскресенье; все это казалось мне непривычным. Русские шли в колонне по пять человек, держась за руки, так как никто из них не в состоянии был передвигаться самостоятельно. Они были очень похожи на бродячие скелеты.

Мы видели много фотографий концентрационных лагерей и лагерей смерти, но самые страшные русские фотографии были в том же положении с 1941 г. Их лица были даже не желтыми, зелеными, у них не было сил двигаться, они падали на ходу целыми рядами. Немцы бросали их, били прикладами винтовок, избивали кнутом. При виде всего этого французы не могли кричать, и немцы заставляли

и с возвращаться в берки. В лагере русских тотчас же распространился тиф, из 10 тысяч прибывших в ноябре к началу февраля осталось 2500.

Русские военнопленные, не будучи мертвыми, были брошены в общую могилу. Мертвых и умирающих собирал между берками и бросали в тележки. Первые дни мы еще видели трупы в тележки, но так как германскому коменданту было не очень приятно видеть, как французские солдаты приветствовали своих павших русских товарищей, впоследствии трупы прикрыли брезентом».

Высокой смертностью среди русских заключенных поружены были не только содержащиеся в тепличных условиях военнопленные европейских стран. Даже узники Освенцима, Духовицы и Мухоморова приходили в ужас, увидев обращение немцев с советскими пленными. Испанец Франсуа Буассонзельо не менее чудовищной картины: «...как только военнопленные вошли в лагерь, стало ясно, что они находятся в ужасном состоянии. Они даже ничего не могли понять. Они были так обессилены, что не держали ног. Их тогда поместили в берки по 1600 человек в каждом. Следует отметить, что эти берки имели 7 м в ширину и 50 м в длину. У них был отобран почти вся одежда, которой у них и без этого было очень мало. Им разрешили сохранивать только брюки и рубашку, дело было в ноябре. В Мухоморова в это время было 10 градусов мороза. По прибытии оказалось, что 24 человек из них умерло, когда они шли 4 км, отделявшие лагерь Мухоморова от станции... Через несколько недель они были совершенно без сил, и тогда к ним стали применять систему истребления. Их заставляли работать в самых ужасных условиях, избивали, били плетками, над ними издевались. Через три месяца из 7000 русских военнопленных осталось в живых только 30».

Какой гигантский рынок за период между двумя мировыми войнами совершил Германия от некоего подобия соблюдения международных соглашений о военнопленных до полного и полного игнорирования любых законов! Стремительный «прогресс», достигнутый немцами всего за двенадцать лет в области поружения и умерщвления десятков миллионов людей, стало с моей большой опечальностью для жизни людей и планеты за все время существования человечества.

Приветствуем Николая Романова, за тем и буржуазному Временному правительству, лидером буржуазных и

мелкобуржуазных политических партий и общественных организаций страны был хорошо известен историческая судьба пленных солдат и офицеров русской армии, но все они не предпринимали никаких реальных мер для ее изменения. Видный деятель французского и международного рабочего движения Жюль Дюкло, в те годы французский военнопленный Мешедского лагеря в Вестфалии, спустя десятилетия писал: «К пленным в лагере относились по-разному: как к американцам — очень хорошо, как к англичанам — средне, французов причисляли к категории ниже средней. Что же касается итальянцев, то к ним относились отвратительно. Но еще хуже обращались с русскими военнопленными». Около 2 млн русских военнопленных практически оказались брошенными на произвол судьбы.

27 апреля 1918 г. было опубликовано решение Совет Народных Комиссаров, подписанное Лениным, об учреждении Центральной Коллегии по делам пленных и беженцев, сокращенно именованной Центроплен. В мае 1918 г. Ленин подписал постановление Совнаркома, касавшееся Общества Красного Креста. «Главная задача Русского Красного Креста есть помощь военнопленным», — говорилось в постановлении.

В тревожные июльские дни 1918 г. в Москве проходил V Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских и казачьих депутатов, который принял уникальный документ. «Пятый съезд Советов, — говорилось в нем, — шлет горячий привет немцам пленным, томящимся на чужбине, и с нетерпением ждет возвращения братьев-солдат. Пятый съезд Советов считает совершенно неотложной задачей организацию всесторонней помощи немцам пленным. Советская Россия обязана при самых трудных условиях сделать все возможное для обеспечения братьев-военнопленных. Съезд постановляет послать уполномоченному РСФСР в Германию двадцать пять миллионов рублей специально для организации на месте помощи немцам братьям, еще находящимся в плену на чужбине».

В. И. Ленин, вырвав волю съезда, телеграфировал комиссару станции Орш Д. Е. Ивченко: «Благодарю за пропуск 36 вагонов в Германию: это для наших бедствующих военнопленных. Прошу опровергнуть все гнусные клеветы и помнить, что мы должны помочь тем нашим военнопленным из всех сил» (Бродский Е. А. Забвению не подлежит).

После подписания мирного договора в Брест-Литовске 3 марта 1918 г. солдаты бывшей царской армии больше не считались предателями вражеской державы. Любопытно, что часть из них во время революционных событий в России (1918—1919) даже воевала на стороне Красной Армии. И только в июне 1921 г. наконец был проведен последний репрессив русских солдат.

На смену русским военнопленным в 1918—1919 гг. в эти же лагеря стали прибывать немецкие солдаты, находившиеся в русском плену. По всей стране шел процесс демобилизации, с бывшими пленными не считали не только военные, но и гражданские лица, ставшие для них вдохновением в этих людях, потерявших всякие ориентиры, веру в новую Германию.

19 августа 1919 г. в военный лагерь Лехфельд в качестве «доверенного лица» был назначен выпускник курсов рейхсвер Адольф Гитлер. Вскоре после этого его фамилия появилась под номером 17 в одном из списков личного состава некоего комбата по проверке лагеря Лехфельд: «Пех. Гитлер Адольф, 2-й пех. полк, ликвидационный отдел».

При лагере Лехфельд было постоянное представительство «информационной службы» капитана Крел Мейер, который сыграл важную роль в «сотворении» Гитлера. Все, что слышал Гитлер, хвалили его, называя «превосходным и странным докладчиком», «выдающимся и темпераментным оратором» с «удивительным горбатым голосом», «с бледным худощавым лицом, не по-уставному свисающей на лоб прядью волос, коротко подстриженными усами и большими светло-голубыми глазами, в которых горел холодный огонь фантазма». Именно на этот период ссылается сам Гитлер в «Майн Кмпф», когда пишет: «Да, я мог говорить». Он имел в виду не способность формулировать свои мысли и выражать их в словах — он делал это бесчисленное количество раз в нескончаемых монологах со времен юности. Это означало: он был способен увлечь за собой аудиторию, что оказало огромное влияние на его собственную судьбу и на будущее Германии.

Будущий министр финансов Третьего рейха Людвиг Шверин фон Крозиг так оценил ораторское искусство Гитлера: «Нельзя было не выражать восхищение качеством, позволяющими этому человеку искусно руководить всеми дискуссиями, — его безупречной плавностью, дающей возможность с точностью отвечать на любые вопросы; ясностью

его ума, был год, в котором он смог свести с такой сложной проблемой к простой — иногда даже слишком простой — формуле; искусством делать выводы и, наконец, умением подойти к хорошо известной проблеме с новой точки зрения».

Историк К. А. фон Мюллер пишет, как он заметил группу, «зачеркнув слушателя человека, стоящего в центре. У него был необычайно резкий голос, и он обращался к ним с неслыханной строгостью. У меня было странное ощущение, что слушатели волновались, что он говорил, и в свою очередь именно это волнение подстегивало его речь. Я увидел бледное худое лицо, остроконечный челнок, короткие усики и поразительно большие, фантастично холодные бледно-голубые глаза». Когда же Мюллер указал на него своему школьному другу капитану Мейеру, тот заметил: «А, это Гитлер из полка Лист».

Капитан Мейер быстро распознал пропагандистские способности капитана Гитлера. В июле 1919 г. отдел Мейера составил для бывшего военного министерства список «контрастов» в различных воинских частях. В этом конфиденциальном документе значился некий Гитлер Адольф. Мейер считал Гитлера прекрасно подготовленным к любому бою на идеологическом фронте. Постепенно капитан сделался просто незаменимым, и капитан оставил свой командный тон, обращаясь к нему теперь как к нему в письмах с вежливой формулой: «Уважаемый господин Гитлер!» Выдвиженец Мейер стал частью бывшей в военном министерстве и считался «политическим сотрудником» отдела. Однажды в лагере Лехфельд возникло оплотнение солдатского бунта, офицеры теряли контроль над ситуацией. Туда сразу направился Гитлер и восстановил порядок.

23 августа 1919 г. другой «контрастный человек», Лоренц Френк, докладывая по инстанции: «Гитлер как личность просто рожден для демократии, необычайно притягательной манерой держится и своим фантазмом он без труда ставил митингующих прислушаться к себе».

Выступая перед немецкими солдатами, вернувшимися из плена и считающими себя обманутыми во всем, Гитлер безудержно обличал «версальский позор» и пугал интеллигентизмом — все это произошло столкновением и обосновывалось кулискими маниями некоего «всемирного еврейско-коммунистического заговора».

Отчеты о работе Гитлера в Лехфельде подтверждают: он действительно обладал ораторским даром и умел увлечь



удиторию. С м Гитлер пишет об этом, не скрыв я р до- сти: «Из меня вышел ор тор. Я испыт л н стоящее сч - стье. Теперь исполнил сь моя мечта , я мог дел ть полез- ное дело, и где же — в рмии! Мне, безусловно, уд лось вернуть моему н роду и моей родине сотни и тысячи слу- ш телей моих. Я пропит л свой полк н цион льным духом, и именно н этих путях мы восст новили воинскую дисциплину». В д льнейшем он н пишет: «Я иду по пути, ук з нному провидением, с уверенностью лун тик ». А н митинге в К рлсруэ з явит: «Я преисполнен з боты о своем н роде и руководствуюсь необходимостью з щитить его честь, с тем чтобы вернуть ему достойное положение в мире. И если из-з моих действий мой н род будет испыты- в ть печ ль и стр д ния, я буду просить Всевышнего н к - з ть меня».

Другим достойным вним ния ф ктом является то, что именно во время своего пребыв ния в Лехфельде Гитлер впервые н чин ет т ков ть евреев. Коменд нт л геря в Лехфельде пис л в упр вление округом: «А теперь о том, что к с ется прекр сной, ясной и темпер ментной лекции к пр л Гитлер о к пит лизме, который в этой связи кос- нулся еврейского вопрос . Несмотря н то что еврейск я проблем был предт влен Гитлером очень хорошо и он особо подчеркнул герм нскую позицию, все же т кого род дискуссии легко могут д ть евреям повод н весить н эти лекции ярлык нтисемитской проп г нды».

То, что к тому времени Гитлер ст л счит ться вторите- том по нтисемитским вопрос м, документ льно з фикси- ров но небольшим письмом к пит н М йр от 10 сентяб- ря 1919 г. В этом письме он просит Гитлер ответить н вопрос, з д нный ему другим проп г ндистом, его подчи- ненным Адольфом Гемлихом. Вопрос был т кой: «К ково отношение к евреям со стороны соци л-демокр тического пр вительств ? Подр зумев ются ли в пункте «о р вных пр в х» т кже и евреи, несмотря н то, что они сост вля- ют угрозу н цион льному х р ктеру н род ?» М йр просит Гитлер ответить вместо него, причем обр щ ется к свое- му подчиненному к пр лу: «Sehr verehrter Herr Hitler». Обычно это переводят к к «дорогой мистер Гитлер». Но тон немецкого выр жения в действительности более почтите- лен, дословно оно переводится к к «высокочтимый госпо- дин Гитлер». Немецкий ученый Ио хим Фест з меч ет, что «т кое обр щение к пит н к к пр лу выглядит стр нно»,

Вернер М зер, известный немецкий историк, пишет, что это обр щение «необыч йно ув жительное».

Еврейский вопрос тр ктов лся Гитлером с известной до- лей осторожности, но он обсужд л его с особо пылкой стр - стью. Вероятно, именно поэтому к пит н М йр и перед л ему письмо еще одного бывшего «доверенного лиц » — воен- ного коменд нт Мюнхен Адольф Гемлих , посвященное оп сности иуд изм , предложив н пис ть ответ.

Ответ Гитлер документ льно подтвержд ет, что к тому времени в его уме уже утвердил сь структур , котор я в том, что к с ется евреев, ост нется основой, «гр нитным фонд ментом» его идеологии до последних дней жизни. Здесь и чуждость еврейского н род , и оп сность, которую он несет. Здесь же он пишет, что евреи — это р с , не религия; здесь т кже можно н йти утверждение о том, что в итоге целью борьбы с евреями должн быть их полн я «ликвид ция», что бы этот термин ни зн чил для Гитлер в 1919 г.

Гитлер счит л, что нтисемитизм, претендующий н то, чтобы ст ть политическим движением, должен основыв ть- ся н «зн нии ф ктов». «А ф кты т ковы: в первую оче- редь еврейство — это р с , не религиозное тов рищество. Путём тысячелетнего кровосмешения, ч то происходящего в с мом узком кругу, еврей в общем острее сохр нил свою р су и своё своеобр зие, нежели многие из н родов, среди которых он живёт. И результ т этого — тот ф кт, что между н ми живёт не немецк я, чуж я р с , не жел ющ я, д и не могущ я пожертвов ть своими р совыми своеобр зия- ми, отк з ться от своих чувств, мыслей и стремлений, и всё же политически обл д ющ я всеми пр в ми, к к мы с ми. И если уж чувство еврея з нято только м тери льным, то тем более его мысли и стремления. Всё, что побужд ет лю- дей стремиться ввысь, будь то религия, соци лизм и демо- кр тия, для него это всё только средство для достижения цели — удовлетворения ж жды денег и вл сти. Его деяния обор чив ются по своим последствиям р совым туберкулё- зом н родов.

И отсюд следует т кой вывод: нтисемитизм по чисто эмоцион льным причин м будет н ходить своё конечное выр жение в форме погромов (!). Но нтисемитизм р зум должен вести к пл номерному з конному одолению и устр - нению еврейских привилегий. Но конечной его целью долж- но быть безвозвр тное уд ление евреев вообще. То и другое

способно совершить лишь притворство и ционльской силы, никак не притворство и ционльской бессилия».

Этот первый политический документ Гитлер, датируемый 16 сентября 1919 г., сыграл в будущем большую роль, поскольку в нем он подробно изложил свои взгляды по еврейскому вопросу. Неприязнь всепритворцев и селения к евреям, пишет Гитлер, основана не только на трезвом анализе их вредоносной деятельности, но и на личных ощущениях. Вот почему антисемитизм легко приобретает характер эмоциональный, что является ошибкой. В качестве политического движения он не может и не должен быть продиктован чувствами, но должен отделиться от фактов; и первый из них тот, что в жизни и сущности, не религия.

Таким образом, ответ на письмо Гемлиха является первым достоверным свидетельством исторического антисемитизма Гитлера, рационально объясняемого и ционльской необходимостью и опосредованно «всемирного еврейско-мракоучительского заговора». Невзирая на Гитлера к марксизму в 1941 г. вылетел в один из самых секретных и бесчеловечных приказов, известный впоследствии «приказом о комиссарах».

Гитлер быстро стал звездой партийных митингов, уже перекричав более осторожных говорунов в пивных ему вообще не составило труда. В январе 1920 г. ДАП (Немецкая рабочая партия), состоящая из 64 человек, избрала Гитлера своим главным пропагандистом и утвердил подготовленную им новую программу. Позже ДАП изменил название и стал именоваться Национал-социалистической германской рабочей партией — НСДАП.

К тому времени Мюллер ушел в отставку, его место занял курносый, маленького роста человек с бархатным лицом, выдавшим необузданную страсть и нерастраченную энергию хозяина. Это был капитан Эрнст Рём. Именно он, больше чем кто-либо другой, ответствен за «выпуск» Гитлера, уже уволенного из армии, в сферы большой политики. По натуре Рём представлял собой странный симбиоз военного реформатора и пройдохы из глубины. Заговорщик, гомосексуалист, грубый, неотесанный солдат фон, Рём считался среди своих товарищей честным человеком, к тому же по-настоящему смелым и крепким духом. В июле 1921 г. Адольф Гитлер был избран председателем НСДАП, и Эрнст Рём для себя решил: с Гитлером он пойдет к власти.

Поконстрийский гитлер Гитлер бегал по мюнхенским пивным, настраивая мелких бюргеров, недовольных инф-

ляцией, против «ноябрьских преступников» (ноябрьская революция 1918 г. привела к установлению в Германии парламентской демократии, известной под названием Веймарской республики), Рём сформировал мобильный отряд, призванный оберегать отрядами. Командир 19-й минометной роты капитан Шрек выделил ему своих солдат, готовых изувечить любого, кто осмелится посягнуть на «порядок» ицистских сборищ. Так появился на свет вооруженная организация, которая сначала имела вид физкультурно-спортивной секции, а в итоге обрела в штурмовые отряды (штурмбатальон), сокращенно СА, без которых немыслима история всего ицистского движения.

Излагая идеи национал-социализма в главном автобиографическом труде «Мой Kampf», Гитлер вспомнил свои первые шаги на пропагандистском поприще в Лехфельде: «Почти всегда в течение этих лет мне приходилось выступать на собраниях перед людьми, которые верили в идеалы, прямо противоположные моим, и которые стремились к тому, что было прямо противоположно моим верованиям. Передо мной — две-три тысячи человек; в моем распоряжении — только два часа; и вот в течение этих двух часов я должен переубедить эту массу людей! Шаг за шагом я выбивал из-под их ног фундамент старых верований, шаг за шагом преодолел их их внутреннее сопротивление, постепенно переубеждал их и в конце концов переводил их на почву нашего нового мировоззрения. В течение короткого времени я тогда изучил новое искусство: бороться, бороться, бороться предугадать возражения противника и разбить их уже в ходе своей собственной речи. Мне не трудно было убедиться тогда, что дискуссионные ораторы противного лагеря обыкновенно выступают с определенным «репертуаром», повторяя одни и те же аргументы, явно выработанные, так сказать, в централизованном порядке. Так оно и было, конечно, и в деле. На этих примерах я еще раз убеждаюсь в том, с какой невероятной дисциплинированностью противник проводит свою пропаганду. И я еще и теперь горжусь тем, что мне удалось найти средство не только обезвредить эту пропаганду, но и повернуть оружие врага против него самого. Два года спустя я овладел этим искусством виртуозно».

Очевидно, что именно в месяцы пребывания Гитлера в Лехфельде в 1919 г. в его жизни произошли большие перемены. Себастьян Хэфнер называет это время «необъяснимым



белым пятном». Конрад Хейден пишет, что «в эти месяцы Гитлер преобразился», и гдето «зг дочных обстоятельствох, преобразивших его». Джон Лукач считает так же: «1919 год — в жнейшая веки или, точнее, поворотный пункт всей жизни Гитлера». Ян Кершоу утверждает, что, «если бы к питан Мюр не охотился за талантами, мы, возможно, никогда не услышали бы о Гитлере». «Этот мюнхенский период дал Гитлеру ключ от входа в политику», — подтверждает Иохим Фест. В конце концов, есть и признания самого Гитлера. В 1941 г. в одной из бесед, невольно противореча неоднократным ложным утверждениям в «Майн Кампф», он проговорился: «Моя программа была создана в 1919 году». Под «программой» он подразумевает программу НСДАП, тогда был написана в 1920-м, он имел в виду основу собственного мышления, свою идеологию.

Стрижовку в Лехфельде проходил и другой известный всему миру специалист по окончательному решению еврейского вопроса — оберштурмбанфюрер СС Адольф Эйхман. В гестпо Эйхман не ходил, а привилегированном положении, что стоило получать приказы от самого Гиммлера, минуя непосредственных начальников Мюллер и Кальтенбруннер. В августе 1944 г. Эйхман предстал перед Гиммлером доклада, в котором он сообщал, что подразделения СС, полиции, жандармерии и зондеркоманды уничтожили 4 млн евреев.

В юные годы Эйхман был членом обществ христианской молодежи. До 4-го класса ходил в начальную школу, в которой ранее учился и Гитлер. В период его учебы в школе многие считали, что Адольф Эйхман еврей. Связано было это с его внешностью. Его так и называли в школе — «еврей». Однако еврейские корни у него отсутствовали. Он был маленького роста, имел характерный нос, темные волосы. Возможно, это и стало одной из предпосылок для деятельности, которую впоследствии вел Адольф Эйхман.

В 1945 г. после поражения Германии Эйхман сумел скрыться от разыскивавших его спецслужб союзников: он воспользовался так называемой крысиной тропой. С помощью монахов-францисканцев оформил себе перентинский паспорт на имя Рикардо Клемент и в 1950 г. переехал в Аргентину. 11 мая 1960 г. прямо на улице Буэнос-Айрес Эйхман был схвачен группой израильских агентов «Моссад». Лично задержав Эйхмана осуществил Питер Милкин, известный впоследствии как «гент семь сорок» и «человек,

который поймал Эйхмана». 20 мая врач-анестезиолог Йон Элиан сделал Эйхману укол транквилизатором, после чего тот был вывезен в Израиль в качестве бывшего члена экипажа на самолете «Эль Аль», который прилетел в Буэнос-Айрес на празднование 150-летия независимости Аргентины. 15 декабря 1961 г. Эйхману зачитали смертный приговор, признав его виновным в преступлениях против еврейского народа, против человечности и военным преступником. Эйхман был повешен в ночь с 31 мая на 1 июня 1962 г. в тюрьме города Рамле. Приговор привел в исполнение израильский надзиратель тюрьмы Шломо Негри. После повешения тело Эйхмана было сожжено, пепел развеян над Средиземным морем за пределами территориальных вод Израиля.

Из протокола допроса Адольфа Эйхмана, проведенного в Израиле в 1960 г. капитаном израильской полиции Лессом (генеральный прокурор Израиля поручил ему допросить Эйхмана, виновного в смерти миллионов евреев, в том числе в смерти отца капитана и шести его родственников): «Лехфельд был латгером в СА и СС?» Эйхман: «Точно! В Лехфельде рота была полная батальон СС, три роты; это, пожалуй, больше 500 человек. А от СА еще гордо больше. Там с ним лишь строевой подготовкой, в основном — пехота и саперы. Саперы обучались как штурмовые группы. Отбирали туда исключительно врачей; крепких парней брать в штурмовой отряд, остальных — в пехоту. Я служил в штурмовой группе, так как в то время был крепче, чем сегодня. В основном не обучали уличному бою. У меня был более или менее приличный почерк, и вскоре меня назначили ротным старшиной, фельдфебелем, и велели вести учет, ротную канцелярию. Во время подготовки к партийному съезду, кроме военного обучения, мы целыми днями маршировали колонной по 12 человек в шеренге. Потом, это, наверное, было в октябре 33-го, я получил приказ явиться в город Писсух штурмбанфюреру фон Пихлю; он был в те времена начальником штаба связи рейхсфюрера СС в Писсухе. После Рождества 1934 г. штаб этот упразднили, и все мы отправились маршем в Деху. Я к тому времени дослужился до первой звездочки в петлице, т. е. стал унтерштурмфюрером, унтер-офицером.

Об играх в штурмовые группы, как в Лехфельде, здесь и речи не было. Все происходило по правилам военной дисциплины. Я оставался там до сентября 1934 г. Нездолго до

того я узнал, что в службу безопасности рейхсфюрер будут брать людей, которые уже служили. Узнал это честно обсуждалось, потому что суровая жизнь в воинской части многих не устраивала. Мне это было безразлично, меня не устраивало только однообразие службы. Все время одно и то же. О том, как мило жили для меня суровые условия, говорит один пример, который я потом часто приводил моим подчиненным офицерам и унтер-офицерам. Дело было еще в Лехфельде, обычно я мушкетер, как обычно, на призывали ползать по-пластунски: в комышках, по щебенке; потом это запретили. Уже после первых тяжелых испытаний люди обрешались в спешку, чтобы им дали освобождение. Я считал, что с нами поступают несправедливо, но, сжав зубы, ползал и ползал, ободрал себе все локти, а перевязку не пошел. После обед опять звучало: «По-пластунски!», и моя сумка повязка тут же слетела. Коротко и ясно — каждый обоим локтях был содран. А я упрямылся. Меня зметили, и я получил повышение. Так что не тяготы военной службы в Лехфельде и Духу побудили меня задуматься: как отсюда убраться? Просто убийственное однообразие. И когда я услышал, что в службу безопасности рейхсфюрера СС будут брать людей, я подумал, что это очень приличная возможность».

В 1939 г. правительство Германии провело перепись населения страны. В процессе переписи собирались сведения о возрасте, поле, месте проживания, профессии, вероисповедании и семейном положении каждого человека и — впервые — о расе, которую определяли по предкам до второго колена. Позднее эта информация была помещена тысячам служащих на перфокарты.

Перфокарты сортировали и обобщали машины Холлерит, предшественник современного компьютера. Машина была изобретена в 1884 г. американским инженером немецкого происхождения Германом Холлеритом. В конце 1800-х и начале 1900-х гг. он использовался правительствами США и большинства европейских стран для обработки сведений переписи. Машины Холлерит, использованные немцами, были разработаны немецким отделением американской компании, позже известной как IBM.

Используя сведения переписи 1939 г., Адольф Эйхман составил «Еврейский реестр», содержащий подробную информацию обо всем еврейском населении Германии. «Реестр» также включал имена евреев из Австрии и Судетской

области Западной Чехословакии, которая была оккупирована немецкими войсками в 1938—1939 гг. и стала частью Третьего рейха. Расовая идеология и политика нацистов не ограничивалась пределами Германии. Технологии и информация, которые при других обстоятельствах принесли бы пользу человечеству, при нацистском режиме помогали искоренять и уничтожать жертв.

Говоря о Лехфельде, нельзя не упомянуть имя известного немецкого конструктора и промышленника Вилли Мессершмитта, назовем которого в годы войны разработали сотни тысяч заключенных. Фирма «Мессершмитт» тивно сотрудничала с СС, в чьем ведении и ходились концлагеря. Самый крупный промышленный комплекс был развернут вокруг лагеря Мухоморова. Ему подчинялся целый ряд лагерей, разработанных по всей территории бывшей Австрии. Мухоморова первоначально был создан в апреле 1938 г. как филиал Духу. С марта 1939 г. — самостоятельный лагерь. Из 335 тысяч узников этого лагеря погибло свыше 122 тысяч.

Удивительное советско-германском фронте превосходство в воздухе, немцы несли более интенсивно развертывая разработанные фирмой Мессершмитт турбореактивный истребитель и бомбардировщик Me-262 в 1944 г. стал первым в мире серийным реактивным самолетом и первым в мире реактивным самолетом, участвовавшим в боевых действиях. Кроме того, истребитель-перехватчик с жидкостным реактивным двигателем Me-163 в 1941 г. впервые в мире во время испытаний перешел рубеж 1000 км/ч. «Мессершмитт Me-262» Schwalbe («Ласточка») — самый знаменитый немецкий реактивный истребитель, бомбардировщик и самолет-разведчик времен Второй мировой войны. 25 марта 1942 г. он совершил свой первый полет с реактивными двигателями. Созданный и прошедший испытания реактивный Me-262 превосходил по скорости все другие истребители тех лет. Это позволило командующему гитлеровской истребительной авиацией генералу Адольфу Голланду заявить, что Me-262 — «единственный шанс организовать реактивное сопротивление противнику».

Мессершмитт внес в конструкцию Me-262 значительные изменения. Новые крылья увеличенной площади вмещали больше топлива, расчетная дальность полета возросла до 11,5 тыс. км. Но самолет стал тяжелее и уже не мог

взлететь с короткой полосы из водского аэродрома при полной загрузке. Пришлось его перевозить на юг от Аугсбурга, на аэродром в Лехфельд. Со взлетной полосы аэродрома в Лехфельде Me-262 совершил 10-часовой полет над Южной Германией и Австрией, покрыв расстояние в 4,5 тыс. км. Для зрителей ботчинов было очень важно посмотреть способность звездочик Me-262 летать на дальние расстояния.

Когда на аэродром Лехфельд с самолетами длинной бетонной полосой привезли четвертый опытный реактивный самолет, Вилли Мессершмитт предложил провести летное испытание летчику Вольфгангу Шпите, отозванному с фронта. Он взлетел 17 апреля 1943 г. и, вернувшись на аэродром, изложил от восторга. «Это настоящее спасение в воздухе!» — повторял он снова и снова. Воздушный самолет тут же позвонил командующему истребительной авиацией генералу Голланду и кратко описал ему, чем отличается истребитель с поршневым мотором и воздушным винтом от реактивного. Он посоветовал своему начальнику прилететь сюда, в Лехфельд, и посмотреть полетать на этом чуде.

Генерал-лейтенант Адольф Голланд прилетел на аэродром в Лехфельд 22 мая 1943 г. После облета Me-262 V-4 с ним случилось то же самое, что и с капитаном Шпите. Он возбужденно говорил: «Этому самолету толк есть!» Тут же написал текст и попросил отправить телеграмму фельдмаршалу Мильху: «Me-262 — это огромный успех, который гарантирует превосходство в воздухе, пока враг продолжает летать на поршневых самолетах. С летной точки зрения самолет производит очень хорошее впечатление. Этот самолет открывает для нас совершенно новые тактические возможности».

Первый серийный вариант истребителя Me-262, известный как «Швальбе» — «Летчик», поступил в июле 1944 г. в испытательную команду 262, которая была сформирована в Лехфельде на базе 15 самолетов под командованием капитана Тхирфельдера. Испытания прототипа Me-262 V-9 начались 18 января 1945 г. в Лехфельде.

Лехфельд был выбран не случайно. Из-за все более интенсивных и частых бомбардировок Германии многие аэродромы были разрушены или повреждены. Взлетно-посадочная полоса в Лехфельде находилась в хорошем состоянии и была с самолетами протяженной, что давало возможность реактивному самолету совершить необходимый разбег при взлете.

В январе 1943 г. положение на Восточном фронте продолжало оставаться сложным, частыми были лифтированные

разбои в промышленности Германии призваны в армию. Другую их часть рейхсминистр вооружений и боеприпасов Шпеер перевел из авиации по производству боеприпасов. В авиационную промышленность дополнительно было привлечено несколько тысяч иностранных рабочих и военнопленных. Благодаря личному вмешательству Гиммлера в компетенция Хейнкеля получил шесть тысяч узников концлагеря Ортенбург. В это же время Мессершмитт вел прямые переговоры с руководством ДХУ. В Лехфельде из близлежащих лагерей, включая сформированную большую по численности шталаг VII А, начали поступать команды пленных.

6 января 1943 г. в Лехфельд из шталага VII А прибыл командир военнопленных № 3239 (Arb. Kdo. № 3239 Lager-Lechfeld). В середине колонны пленных, бредущих в лагерь Лехфельд, под номером 102 665 с трудом передвигали ноги недобро выписанный из лагерного лазарета Фрайзинг молодой русский лейтенант Матвей Иванович Лифинский. Шел 564-й день войны и 233-й день плен лейтенанта, одного из защитников Крыма, из хвостового немецкого миномета под Керчью 18 мая 1942 г.

Впереди у него были еще мучительно долгие 845 дней пленения в мюнхенском гестапо (Gestapo Munchen), лишение статуса военнопленного, охраняемый лагерь (Schutzhaft), концлагерь ДХУ (KZ Dachau), СС-лагерь Аллах (SS-Arbeitslager Allach), СС-лагерь Блайхач (SS-Arbeitslager Blaichach). Позднее — 232 дня пленения в лагере военнопленных в Крыму, дулаг 123 в Джанкое (Dulag 123/Dschankoi), шталаг 348 в Днепропетровске (Stalag 348/Dnjepropetrowsk), шталаг 365 во Владимире-Волынском (Stalag 365/Wlodzimier-Wolynskij), шталаг XIII А в Зульцбах-Розенберге (Stalag XIII A/Sulzbach-Rosenberg), шталаг VII А в Моосбурге (Stalag VII A/Moosburg), кровопролитные бои за Крым и Керчь.