



**РАБОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ИТОГАМ
РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**20 ИЮЛЯ 2017 ГОДА
ВОЛГОГРАД**

Резонансная тема

Тему для обсуждения сегодня выбрали, можно сказать, резонансную, с какой стороны ни посмотри. Резонансная тема и не только для сотрудников театра – тема актуальная для всех нас, для всей культуры Волгоградской области, для ее настоящего и будущего.

И Общественная палата Волгоградской области, предоставив свою площадку для обсуждения этой темы, на мой взгляд, подтверждает не только ее важность для конкретного учреждения культуры, можно даже сказать театрального направления в культурной жизни Волгоградской области, но и ставит более глубинные вопросы.



Речь о месте культуры в жизни конкретного человека и общества, в отношении к самой культуре со стороны власти в целом и тех структур, которые координируют работу учреждений культуры, отношении со стороны общества и, конечно, отношения внутри самой культуры.

Нужна прозрачность во всем. Надо понимать, что все вопросы в нормативные акты не внесешь. Много этических моментов, и их тоже нельзя обходить стороной.

Общественная палата Волгоградской области, вынося на обсуждение вопросы исполнения отдельными учреждениями культуры законов РФ, Волгоградской области, нормативных актов и решений, поднимает планку обсуждения темы культуры на более высокий уровень.



Итогом должны стать предложения к органам власти и деятелям культуры по улучшению качества оказания услуг и развития отрасли.

Что надо сделать для этого? Общественная палата, начав такое обсуждение, берет на себя и определенную ответственность.

Хочу сказать: власть готова к такой дискуссии, готова представлять свои предложения, выслушивать предложения, выработанные в ходе работы, и учесть их в том или ином качестве после детальной проработки.

Уполномоченным органом от структур власти является комитет культуры во главе с новым руководителем.

Соблюдать объективность

Но перед началом такой работы хочу обратить внимание всех заинтересованных сторон, особенно экспертов, которые так себя называют или которых так представляют отдельные СМИ на различных форумах и дискуссионных площадках.

Они у нас почти одни и те же, какую сферу деятельности ни возьми: дороги, ЖКХ – там они, здравоохранение – они же, транспорт, экономика – знакомые лица, подошли к культуре – те же.

Мы рады, что у нас такие широкопрофильные специалисты.



Но я попросил бы всех быть более корректными и аккуратными, взвешенно относиться к работникам культуры.



Прошу вас, чтобы дискуссии по этому и другим вопросам проходили корректно, без оскорблений, профессионально. Слово может не только исцелить, но и навредить человеку.

Мы проанализировали подавляющее количество мнений различных специалистов, экспертов по культуре в отношении проверки КСП финансово-хозяйственной деятельности НЭТа.

И что настораживает: результаты проверки начинают распространять на все учреждения культуры, руководителей, коллективы и культуру в целом.

При этом эксперты стараются выступать в качестве адвокатов и обвинять тех, кто осуществил проверки и вскрыл серьезные нарушения, – возможно, не обладая всей полнотой информации о ситуации, которая есть внутри учреждения.



Мы не ставили и не будем ставить задачу сокрытия результатов проверок деятельности любой структуры, будь то орган власти, учреждение, сфера деятельности. По каждому случаю надо детально разбираться, делать выводы и принимать решения в отношении тех, кто допустил нарушения, — если они есть.

Но мазать всех дегтем нельзя, и мы сделаем все, чтобы этого не было.



Делать выводы на основании финансово-хозяйственной деятельности отдельных учреждений культуры, а затем выявленные недостатки распространять на всех, кто хранит, оберегает, развивает нашу культуру, для кого этот труд — больше, чем работа, это - призвание, жизнь, — нельзя!

Подавляющее большинство задействованных в организации, поддержании нашего с вами, всех жителей Волгоградской области культурного уровня, стараются делать работу на очень высоком уровне.

Вне зависимости от условий жизни, труда, непонимания отдельных руководителей – будем их вместе поправлять – важности этого направления как для отдельного человека, так и для общества в целом, невысокого уровня оплаты труда, слабого обеспечения техническими средствами и реквизитом.



Многие эти специалисты делают за свой счет, своими руками, руками родных и близких, вкладывая свою душу. Спасибо надо сказать таким людям и тем, кто им помогает.

У меня много рабочих поездок по области.

Я встречаюсь с людьми и стараюсь подробно знакомиться с деятельностью учреждений, расположенных на территории, в том числе учреждений культуры.



И я вижу, как люди реально болеют за свое дело везде — и в городах, и в сельской местности.

Обсуждать открыто

Это мои рассуждения и предложения. Надеюсь, что они найдут поддержку и у вас, и у экспертного сообщества, и у общественности.

И в своих выступлениях, высказываниях вы и ваши коллеги будете это учитывать и будете более взвешенными, аккуратными в высказываниях.

Прошу вас это сделать и еще раз повторюсь: слово может не только исцелить, но и навредить человеку! Это во-первых.

Во-вторых. Я внимательно ознакомился с результатами проверки КСП финансово-хозяйственной деятельности Нового экспериментального театра - государственного учреждения, находящегося в оперативном управлении комитета культуры Волгоградской области, деятельность которого финансируется из бюджета региона.

Квалификация специалистов КСП Волгоградской области – высокая и не вызывает сомнений. Опыт работы большой, результаты проверки объективные.



Рассуждения опять же отдельных экспертов относительно ангажированности результата, желания специалистов выполнить чей-то — непонятно только чей — заказ не отвечают действительности.

Скажу вам больше. Мной поставлена задача проанализировать результаты проверок КСП за десять последних лет.

Цель – выработка предложений по изменению решений, нормативных актов, а при необходимости и законов Волгоградской области.

Давал бы я такие поручения, если бы у меня было бы хоть малейшее подозрение об их ангажированности той или иной силой? Нет.



**Мною запрещено вмешиваться
всем в работу аудиторов —
всем представителям
региональной власти:
доказывать, обосновывать,
убеждать надо, а влиять
на решение — нет.**

Поэтому вы видите заключение КСП в открытом доступе, по всем вопросам, которые они проверяли. Мы ничего не скрываем.

А нравится это кому-то или нет – уже вторичный вопрос, и об этом потом могут быть дискуссии. Главное, чтобы были внесены изменения в работу с целью повышения качества оказываемых услуг.

Задачи по результатам проверки

Итак, результаты объективны и требуют проведения основательного анализа всеми структурами, отвечающими за развитие культуры, организацию и контроль хозяйственно-финансовой деятельности, управление имуществом комплексом, находящимся в ведении комитета культуры.



**Но прошу всех не быть
ни прокурорами,
ни следователями,
судьями — и адвокатами
не надо быть никому.**

Руководитель КСП доложил, что материалы переданы в правоохранительные органы для исследования и правовой оценки.

Не надо торопить ни время, ни специалистов, которые делают правовую оценку, надо дать им спокойно работать.

Тем не менее, знаю, что комитетом культуры уже собран определенный объем информации, изучен опыт других регионов, включая Москву. И уже есть наработки.

Поэтому комитету культуры надо:

- кропотливо разобраться в ситуации, сложившейся в театре, проанализировать принятые в предыдущие годы решения, их правомерность;
- внести при необходимости коррективы в нормативно-правовые акты;
- привести все решения в соответствие действующему законодательству;
- принять меры по устранению выявленных нарушений;
- провести личные встречи с коллективом театра для объяснения результатов проверки с приглашением заинтересованных объединений, Общественной палаты и Областной думы;

- принять все меры для исполнения финансовых обязательств в рамках принятого бюджета на 2017 год;
- принять дополнительные меры для повышения управляемости финансами и осуществления контроля, в том числе и общественного, за расходами.

Скрывать ничего не надо, надо делать все открыто, с привлечением СМИ и общественности.

Должна быть прозрачность расходов

Что касается решений ответственных лиц и бывших руководителей – и комитета, и госучреждения, подчеркиваю, **государственного учреждения, находящегося в ведении государства и ведущего свою профессиональную деятельность на средства, выделенные государством в рамках текущего бюджета**, - по начислению себе и части коллектива зарплат, премий, формированию дополнительных доходов.

Насколько эти решения в современное и непростое время для всех нас, для жителей, для всего многотысячного коллектива учреждений культуры Волгоградской области являются этичными, комментировать не буду.



Думаю, оценку этим действиям, если посчитает нужным, может дать само сообщество сферы культуры — мы вмешиваться не будем — и предложить решение этого вопроса. А правовую оценку дадут те службы, которые за это отвечают.

Комитет культуры обязан принять в рамках своих полномочий решение по наведению порядка и развитию.

Мы не против того, чтобы люди за свой талант получали дополнительные доходы, будем только радоваться и поддерживать таких людей.

Мы заинтересованы в этом и готовы предоставить таким талантливым людям площадки наших учреждений культуры – для реализации их творческих планов.



Если люди для реализации своих творческих планов привлекают дополнительные внебюджетные средства, у нас будет возможность высвободившиеся средства направить на развитие данного учреждения культуры. Пока таких предложений не было.

Но мы против того, чтобы определенными манипуляциями подменялись законы, нормативные акты, итогом чего высвободившиеся средства, сложившаяся якобы экономия, шла исключительно определенным лицам. А отдельные люди, чей труд важен, за свой вклад в развитие учреждения культуры зарабатывали меньше МРОТ.

Куда смотрит руководство инспекции по труду и другие контролирующие структуры? А раньше этого никто не замечал?

Если есть целесообразность премирования, повышения зарплаты за заслуги, достижения, за результат, то здесь должны быть приняты решения и подтверждены бюджетом. В этом нет ничего плохого.



Но все должно быть прозрачно для всех, в том числе для самих работников культуры, общественности, органов власти.

Нужны взвешенные решения

И есть еще много других вопросов, таких как использование имущества, собственности, организация труда и т. п. Вопросов много.

Потому что мы начали обсуждать очень важную сферу деятельности в жизни человека – сферу культуры.

При этом было много разных рассуждений: «зачем вам это надо, зачем вы туда полезли, никто не хотел связываться с этим», «культура - это сфера беспорядка, там живут, как хотят, и пусть живут», «вы наживете еще больше врагов, сейчас начнут говорить, что вы душите культуру».

Были и такие высказывания: «да кому она нужна, эта культура», «рука руку моет, они там все вместе», «все надо закрыть», «надо было раньше начинать наводить порядок».



Да, наверное, надо было раньше начинать наводить порядок. Но по разным причинам, объективным и субъективным, нам не удавалось сделать это. Но лучше поздно, чем никогда.

Сфера культуры не может стать исключением среди других сфер жизнедеятельности человека и общества. Сейчас комитетом культуры инициирована работа по наведению порядка.

Это правильный шаг. Только делать шаги в этом направлении надо очень выверенные. У комитета, на мой взгляд, это получается. Будем ему помогать.



**Нужна прозрачность
в расходовании средств,
не только самого комитета,
но и учреждений культуры,
каждого в отдельности
и в целом — как системы.**

На этом заострю внимание, потому что недавно КСП завершила проверку областной филармонии. Думаете, подход в расходовании средств чем-то отличался? Нет. Отдельные руководители тратили средства так, как считали нужным, а не так, как это необходимо. Поэтому, наверное, своего оборудования нет, а арендуют его у определенных лиц, всем известных.

Необходимо проведение реорганизационных мероприятий. Главное, чтобы при этом вместе с водой не выплеснуть ребенка.



Нам просто как воздух
необходимы публичные
обсуждения шагов
и взвешенные решения.

Понятно, и мы это уже проходили не раз, и проходим сейчас: наведение порядка в финансовой, хозяйственной, административной, бюджетной сферах не всем нравится.

Целые направления хозяйствования в отраслях возвращаются под контроль государства.

И как должны реагировать те, кто считал это своей вотчиной? Где уже были встроены свои руководители, бухгалтер, отдельные представители общественности, поддерживающие тех, кто контролировал финансовые потоки?

Есть, конечно, друзья, родственники, люди, которые относятся с симпатией к отдельным руководителям учреждений, прикрываясь общественным мнением, в том числе уважаемых, заслуженных людей.

Но расходовали-то средства исключительно, как считали необходимым. Для справки: например, некоторые руководители учреждений культуры проводили закупки только у одного поставщика.

Да, будут теперь, конечно, недовольные. А с чего им быть довольными?



Но надо понимать, что подавляющее число сотрудников, руководителей, представителей сообщества культуры, общественности — это те, кто реально переживают за культуру, ее настоящее и будущее. С ними надо взаимодействовать.

И, несмотря на то, что у них зачастую бывает особое мнение, надо с ними работать, разъяснять свою позицию, обосновывать, доказывать. Нужен профессиональный и открытый диалог.

Главный заказчик – зритель

Право учредителя – скажу больше, это определенная законом обязанность – отвечать за работу подведомственных направлений и учреждений.

Принимать самое непосредственное участие в формировании расходных обязательств – исходя, конечно, из возможностей.

Отстаивать их в ходе подготовки и принятия бюджета и затем контролировать на всех стадиях исполнения.



Обращаюсь к руководителю комитета, руководителям учреждений культуры: если кто-то опасается, боится, надо искать другую работу.

А если то или иное мероприятие, постановка, концерт готовятся на средства бюджета, то и право собственности на все это должно принадлежать, по крайней мере, учреждению культуры, а люди, кто в этом принимают участие, если все получилось, – должны получать поощрение.

Это показывает пример Москвы и других регионов.

Все просто. Но только не у нас.

Мы изучили и подходы, и практики формирования и реализации госпрограмм в культуре в Москве и других регионах.

Скажу честно, мы не в передовиках по этому вопросу.

Нам надо стремиться улучшать свои позиции и в этом важном направлении.



Прошу не забывать о том, кто является главным действующим лицом, оценивающим всех нас, объективно оценивающим нашу совместную работу, тот продукт, который будет создан.

Это — зрители, жители, конкретный человек, тот, кто придет в учреждение культуры, заплатит свои кровные и, если понравится, вернется, и не раз, с семьей, друзьями.

Мы проанализировали посещаемость, вывод неутешительный: при относительно низкой стоимости билетов люди слабо посещают некоторые учреждения культуры.



Спрашиваю отдельных руководителей учреждений — почему люди не идут?

Отвечают — люди не понимают искусство.

У меня другая позиция. А может, такие руководители просто не понимают, что нужно людям?

Так зачем держать их на руководящих должностях? Каждый должен для себя решить, зачем он в сфере культуры.

Могу, но не буду, чтобы не обидеть, назвать учреждения с заполняемостью 10-30%, максимум 50%, а все остальное распространяется якобы среди общественности, только какой — понять никто не может.

Никаких подтверждающих документов нет. Но они же должны быть!

Давайте откровенно ответим на вопрос «Почему люди не идут?» Особенно те, кто должны отвечать за это.

Надо спросить у людей. Люди не виноваты, люди говорят: «Неинтересно».

Мы не можем предложить человеку ничего, что ему будет интересно и тронет душу. Согласен, не спорю, все таланты.

Согласен, но тогда прошу мне объяснить: почему в одних учреждениях – аншлаг, а в других нет?



Примеры: кукольный театр, ТЮЗ, «Молодежка», филармония делают уверенные шаги в этом направлении, музей «Старая Сарепта», музей Машкова, который в три раза увеличил сборы, хотя финансирование в разы меньше.

А в других – заполняемость не очень. Посмотрите на музей-панораму «Сталинградская битва».

Там есть понимание, что должно быть соответствие современным запросам людей, там ищут новые формы, развиваются. И у них получается. Цена билетов в этих учреждениях культуры небольшая. Поддержка государства намного меньше. А результат посещаемости другой.

Нужно наводить порядок

Бесплатные билеты нужны – для этого определены категории. Если нужны изменения – давайте вносить.

Но количество бесплатных билетов не должно превышать определенный процент.



Все должно быть отражено в госзадании, должны быть учет и контроль.

Нам еще много придется работать, чтобы получить поддержку и расположение зрителя. Надо наводить порядок.

Комитет культуры, его руководитель лично обязаны всесторонне разобраться в сложившейся ситуации, сделать выводы и продумать шаги по наведению порядка по учреждениям культуры и культуры в целом. Это ваша зона ответственности.



Принципиально важно, чтобы эта работа велась с учетом всех мнений — и деятелей культуры, и общества. Будут люди, разделяющие выводы комитета культуры, будут те, кто займут диаметрально противоположную позицию.

Все доводы, объяснения, предложения надо выслушивать, анализировать, исходя из задач, стоящих перед учреждением культуры, учитывать. Если они не принимаются — объяснять почему, четко и понятно.

Но помните — нести ответственность за результаты комитету и руководителю лично. Решения должны быть максимально выверены, взвешены и ко времени.

Исходя из такой работы, я поддерживаю ваши решения.

Первое. Театр был, есть и будет. Но каким ему быть – время все расставит на свои места. У театра – большая история. На его сцене выступали великие мастера: Иннокентий Смоктуновский, Олег Басилашвили, Татьяна Доронина и другие. Театр переживал разные времена. Мы будем поддерживать его, но каким ему быть, должны решать специалисты, а главное, зрители.

Второе. Надо развивать театральную школу. Эту тему мы обсудили в Молодежном театре. Неплохой театр. И есть уже предварительные наброски по этому направлению работы.

Третье. Необходимо предоставлять площадку театра для ведущих театров России, коллективов области и других регионов.

Четвертое. Надо дать возможность молодежи почувствовать себя через выступления на прекрасной исторической сцене.

Пятое. Нужно, чтобы наши коллективы, наших талантов увидели и полюбили зрители области, а затем, возможно, и всей страны.

Концепция развития культуры

Результаты проверки НЭТа – это в том числе хороший повод, возможность поговорить о проблемах и наметить пути решения в культуре в целом. Правила – вот что нам нужно, общие для всех, прозрачные.

Какие есть предложения:

1. Координация и кооперация в культуре.

Пример – распространение билетов через единый центр, чтобы в любом месте можно было купить билет на любое культурное мероприятие. Возможно, для этого можно привлечь сеть Союзпечати.

2. Новые формы в культуре. Нужно выйти на концепцию развития культуры: куда мы движемся? Какими должны быть учреждения культуры? В концепции должны быть определены их количество, разноплановость, востребованность на новом современном этапе развития.

3. Определить приоритеты господдержки, посмотреть другие практики.

Подчеркну, сегодня запрос на хороший, качественный продукт в области культуры в обществе очень большой.

Наша задача – создать условия, ваша – продукт. И вместе продвинуть его.

Нужна концепция развития культуры на территории Волгоградской области во всем ее многообразии. Дискуссия должна быть об этом.

Определяющая роль культуры

Так какой же все-таки быть культуре?

Недавно слушал Михаила Казиника, искусствоведа, популяризатора культуры.

Он говорит о культуре, как о поклонении Знанию. Он говорит об определяющей роли культуры в меняющемся мире, четко увязывает развитие культуры с общим социально-экономическим развитием. На мой взгляд, во многом он прав.

Подводя итог разговору, приведу слова Президента РФ Владимира Владимировича Путина (*выступление на совместном заседании Госсовета и Совета при Президенте РФ по культуре и искусству 24.12.2014 г. в Год культуры.* –

Прим. ред.):



«...Свобода творчества — это право гарантируется Конституцией...

Культура может жить и достигать своих вершин при двух ключевых факторах. Это верность историческим традициям, но, безусловно, и широкая свобода в творчестве, в мысли, в духовном развитии. Никто, никакая власть не имеют права диктовать художнику, писателю, режиссеру, собственно говоря, любому человеку, свою волю и представление о том, что и как должны делать творчески одаренные люди. Но при этом нужно учитывать, что в обществе формируется нравственный запрос ко всем, кто занимается культурной деятельностью...»
